



Comune di Tavagnacco

Provincia di Udine

Prot. 32207

Al sig. Sindaco

Alla Giunta

Al prof. Lombrano A. – O.I.V.

LORO SEDI

RELAZIONE SULLA PRESTAZIONE ANNO 2013

(art. 47, comma 3 Regolamento comunale sull'ordinamento degli Uffici e Servizi)
(art. 7 e 16 Regolamento comunale nuovo sistema di misurazione e valutazione della prestazione)

Premesso che il Regolamento comunale sull'ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con delibera della Giunta comunale n. 196 del 22.12.2010, contiene un intero Titolo (VI) rubricato "Misurazione, Valutazione e Trasparenza delle Prestazioni", in attuazione di quanto disciplinato a livello nazionale dal D.Lgs. 150/2009, e a livello regionale dalla L.R. 16/2010;

Dato atto che in data 24.12.2013 con deliberazione giuntale n. 180, è stato rinnovato l'incarico di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) al prof. Lombrano Alessandro;

Considerato che il Comune di Tavagnacco è attualmente dotato di un sistema di valutazione delle posizioni (apicali), di un sistema di valutazione per le prestazioni dei titolari di posizione organizzativa, di un sistema di valutazione per le prestazioni del restante personale di comparto, di un sistema di valutazione per le prestazioni del Segretario/Direttore generale;

Ricordato che in data 19.07.2013 il Consiglio comunale con deliberazione n. 24 ha approvato il Bilancio di Previsione 2013, unitamente al Bilancio Pluriennale e alla Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2013-2015;

Richiamata la delibera della Giunta comunale n. 127 del 2.10.2013, con la quale è stato approvato il

PRO (Piano Risorse e Obiettivi), unitamente al PDO (Piano Dettagliato degli Obiettivi), documenti di programmazione costituenti nel loro complesso il Piano della Prestazione per l'esercizio 2013;

Dato atto che con il PDO venivano approvati complessivamente n. 19 obiettivi di Strategici/di Miglioramento, come di seguito assegnati e ripartiti:

C.D.R.	Area	Titolare	N. obiet/schede
Centro di responsabilità 1	Tecnica - Urbanistica/edilizia privata	Giorgessi L.	1
Centro di responsabilità 2	Attività economiche	Rossi M.	1
Centro di responsabilità 3	Amministrativa	Spinelli A.	3
Centro di responsabilità 4	Polizia locale	Floreancig M.	1
Centro di responsabilità 5	Sociale-Cultura-contratti	Bortoli D.	3
Centro di responsabilità 6	Tecnica - Lavori pubblici e ambiente	Marciano F.	3
Centro di responsabilità 7	Economico-finanziaria	Boschi A.	4
Centro di responsabilità 8	Servizi demografici	Valentinis M.	3

Dato atto altresì che con il PRO venivano approvati e assegnati a ciascuna delle n. 8 Aree funzionali gli obiettivi utili ai fini della misurazione e valutazione della prestazione individuale del personale di comparto;

Considerato che gli obiettivi assegnati con il Piano della Prestazione 2013, costituito dalla sommatoria degli obiettivi di PRO e PDO, sono utili ad alimentare il sistema di misurazione e valutazione sia della prestazione individuale (dei titolari di P.O. e del personale di comparto), sia della prestazione organizzativa di tutte le strutture apicali (Aree), sia infine della prestazione complessiva dell'Ente;

Rilevato che in occasione della verifica degli equilibri di bilancio 2013, approvata dal Consiglio comunale con delibera n. 30 del 30.9.2013, non si è proceduto ad un monitoraggio relativo al grado di attuazione dei programmi e relativo al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, in quanto il PRO/PDO è stato approvato successivamente alla richiamata verifica degli equilibri (G.C. 127 del 2.10.2013), in conseguenza del ritardo con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2013 (C.C. 24 del 19.7.2013);

Richiamata la delibera della Giunta comunale n. 196 del 19.12.2012, con la quale è stato approvato il nuovo sistema di misurazione e valutazione della prestazione, che si applicherà a valere dalle prestazioni dell'anno 2013 e per gli esercizi successivi, ed in articolare l'art. 7 che prevede che la rendicontazione dei risultati è garantita anche attraverso la Relazione sulla Prestazione, che evidenzia, a consuntivo, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse, rilevando eventuali scostamenti;

Considerato che con Determina del Segretario/Direttore Generale n. 185 del 28.2.2013, sono state approvate le schede - comprensive degli elementi, fattori, sottofattori, pesi percentuali - relative al sistema di misurazione e valutazione valide per l'anno 2013;

Richiamata anche la delibera della Giunta comunale n. 183 del 12.12.2012, con la quale è stato approvato il Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità per il triennio 2012 - 2014, pubblicato nell'apposita sezione "trasparenza, valutazione e merito" del sito web istituzionale del Comune;

Richiamata infine la delibera del Consiglio comunale n. 5 del 31.01.2013, con la quale è stato approvato

il Regolamento comunale disciplinante il sistema dei Controlli Interni;

Dato atto che il Segretario/Direttore con propria nota del 13.1.2014 (n. 1153 prot.) ha avviato la attività di valutazione delle prestazioni dei Responsabili di Area / titolari di p.o. per l'anno 2013, e che ai medesimi è stata chiesta la presentazione della relazione annuale relativa alla propria Area, contenente la descrizione dello stato di attuazione dei programmi/progetti e degli obiettivi contenuti nel PRO 2013, nonché il grado di realizzazione degli obiettivi per il 2013, assegnati e contenuti nel Piano Dettagliato degli Obiettivi (PDO), approvato dalla Giunta comunale con la richiamata delibera n. 127 del 2.10.2013;

Esaminate le relazioni di cui sopra depositate dai Responsabili di Area, e precisamente:

- [a] Relazione di data 27.1.2014 n. 3183 prot. del Responsabile dell'Area Tecnica - Urbanistica ed Edilizia privata;
- [b] Relazione di data 31.01.2014 prot. interno del Responsabile dell'Area Polizia Locale;
- [c] Relazione trasmessa con e-mail dd. 31.1.2014 dal Responsabile dell'Area Sociale-Cultura-Contratti;
- [d] Relazione dd. 24.2.2014 prot. interno del Responsabile dell'Area Amministrativa;
- [e] Relazione dd. 14.3.2014 prot. interno del Responsabile dell'Area Economico-finanziaria;
- [f] Relazione di data 6.2.2014 n. 4897 prot. del Responsabile dell'Area Attività Economiche;
- [g] Relazione di data 31.1.2014 n. 3859 prot., integrata con nota del 14.3.2014, del Responsabile dell'Area Tecnica - LL.PP.;
- [h] Relazione dd. 22.05.2014 prot. interno del Responsabile dell'Area Demografica (sino al 30.9.2013);

Ricordato che a seguito del trasferimento in mobilità presso altro Comune della d.ssa Valentinis M., Responsabile dell'Area Demografica, con decorrenza 1°.10.2013, al dr. Spinelli A., Responsabile dell'Area Amministrativa, è stata affidata la responsabilità anche dell'Area Demografica;

Dato atto che sono stati valutati positivamente i risultati organizzativi riferiti alle singole Aree sulla base del raggiungimento degli obiettivi di PRO 2013, come da attestazioni riportate da ciascun Responsabile di Area nelle relazioni indicate e richiamate nel precedente punto;

Dato altresì atto che i risultati individuali delle P.O., sono diversificati in base al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati con il PDO, tenendo conto delle risorse assegnate e degli scostamenti verificatisi;

Dato atto in particolare che [a] la Responsabile dell'Area Tecnica - Urbanistica ed Edilizia privata, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati in maniera completa e secondo le tempistiche concordate i n. 4 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate e aggiornate in corso d'anno, i n. 1 obiettivo assegnato;

Dato atto in particolare che [b] il Responsabile dell'Area Polizia locale, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 3 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche

concordate, i n. 1 obiettivo assegnato;

Dato atto in particolare che **[c]** la Responsabile dell'Area Sociale-Cultura-Contratti, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 4 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 3 obiettivi assegnati;

Dato atto in particolare che **[d]** il Responsabile dell'Area Amministrativa, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 7 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 3 obiettivi assegnati, oltre ad un obiettivo assegnato all'Area Demografica, ma direttamente seguito e realizzato a seguito della nomina a responsabile pro-tempore dell'Area Demografica con decorrenza 1.10.2013;

Dato atto in particolare che **[e]** la Responsabile dell'Area Economico-finanziaria, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 7 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 4 obiettivi assegnati, con la sola eccezione dell'obiettivo n. 1, il cui completo raggiungimento è stato impedito da motivazioni oggettive riconducibili al rispetto del patto di stabilità (mancanza di spazi finanziari per acquisti sul titolo 2° della Spesa);

Dato atto in particolare che **[f]** il Responsabile dell'Area Attività economiche, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 2 obiettivi assegnati all'Area;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 1 obiettivi assegnati;

Dato atto in particolare che **[g]** il Responsabile dell'Area Tecnica - Lavori pubblici, nella richiamata relazione annuale sulla prestazione, ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati, secondo le tempistiche concordate, i n. 9 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati; si ricorda che l'obiettivo n. 1 del PRO, parzialmente modificato in corso d'anno, è coincidente con l'obiettivo n. 1 del PDO; per il solo obiettivo n. 8 si è riscontrata la mancanza di ogni riferimento all'indicatore di efficacia atteso;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 3 obiettivi assegnati, di cui l'obiettivo n. 1 è coincidente con l'obiettivo n.1 del PRO; la relazione sullo stato di attuazione di tutti gli obiettivi di PDO è alquanto scarna.

Dato atto in particolare che [h] la Responsabile dell'Area Demografica (in servizio sino al 30.9.2013), nella richiamata relazione annuale sulla prestazione (e quindi limitatamente al periodo dal 1.1.2013 al 30.9.2013), ha attestato che:

- 1) per quanto attiene al **PRO**: sono stati realizzati, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, i n. 5 obiettivi assegnati all'Area, secondo indicatori di efficacia preventivamente definiti e successivamente verificati;
- 2) per quanto attiene al **PDO**: ha realizzato, in maniera completa e secondo le tempistiche concordate, n. 2 obiettivi assegnati, rispetto ai 3 complessivamente assegnati, in quanto il terzo è stato seguito e realizzato, come da cronoprogramma, nell'ultimo trimestre 2013 dal dr. Spinelli A.;

Considerato che spetta all'OIV formulare la proposta di valutazione delle prestazioni delle P.O. relativamente all'esercizio 2013;

Ricordato che in data 23 maggio 2014, dopo una riunione collegiale con tutte le Posizioni Organizzative nella quale sono stati riepilogati i criteri sui quali è basata la nuova metodologia di valutazione, si sono svolti i colloqui individuali tra l'OIV e i titolari di Posizione Organizzativa, con la partecipazione anche del Direttore generale;

Dato atto che i colloqui individuali di cui sopra, hanno permesso di verificare il grado di realizzazione degli obiettivi, nonché di verificare molteplici aspetti attinenti ai comportamenti organizzativi, quali ad esempio: rapporti e grado di collaborazione tra le stesse posizioni organizzative, rapporti con gli organi politici e la direzione generale, capacità di lavorare in squadra, livello e capacità di programmazione delle attività, capacità di produrre innovazione nei procedimenti anche attraverso l'utilizzo di soluzioni informatiche avanzate (banche dati interoperabili, sistemi GIS, cloud computing etc.), capacità di valutazione dei propri collaboratori, clima organizzativo interno, flessibilità nella gestione delle risorse umane e capacità di delega, capacità nella gestione dei procedimenti, anche di tipo intersettoriale, con riferimento anche ad eventuali contenziosi generatisi;

Dato atto che il Segretario generale, con propria nota n. 22363 prot. del 26.6.2014, ha trasmesso ai Responsabili di Area le schede contenenti la proposta di valutazione delle prestazioni dei titolari di posizione organizzativa per l'anno 2013, come da proposta formulata dall'OIV dr. Lombrano, mediante consegna delle apposite schede a ciascun responsabile, in forma riservata;

Rilevato altresì che gli esiti della valutazione sono stati sintetizzati nelle citate schede individuali, previste dal sistema di valutazione in vigore dal 1°1.2013 per le prestazioni delle posizioni organizzative, avendo a riferimento sia gli obiettivi (raggiunti / parzialmente raggiunti / non raggiunti), verificati sulla base degli indicatori selezionati e/o dei diagrammi di Gantt, sia i comportamenti organizzativi posti in essere, nel rispetto dei criteri declinati dal vigente sistema di valutazione;

Considerato che in data 5 settembre 2014 è stata garantita una fase di confronto diretto tra valutatore e titolari di posizione organizzativa, nel rispetto del principio del contraddittorio previsto dall'art. 10 del Sistema di Valutazione della prestazione;

Richiamata la comunicazione di data 18 settembre 2014, trasmessa dall'OIV dr. Lombrano a mezzo e-mail, con la quale si confermano in via definitiva le proposte di valutazione di data 8 giugno 2014, con due sole eccezioni;

Dato atto che in sede di conferenza dei Responsabili di Servizio del 6 ottobre 2014, a cura del

Segretario generale, è stato illustrato l'esito finale delle valutazioni ai titolari di posizione organizzativa;

Dato atto che il processo valutativo di che trattasi si è pertanto concluso, così come previsto dall'art. 10 del vigente sistema, e che le relative indennità di risultato saranno effettivamente poste in liquidazione sulla base dei punteggi individuali conseguiti, con il primo stipendio utile;

Ricordato che i Responsabili di Area/titolari di p.o. hanno effettuato la valutazione dei propri collaboratori nel rispetto del nuovo sistema di valutazione vigente, mediante redazione di singole schede per ciascun soggetto valutato;

Constatato che il procedimento complessivo di misurazione delle prestazioni ha permesso anche di valutare la coerenza dei risultati raggiunti rispetto al sistema di programmazione costituito dai documenti contabili del Bilancio di Previsione 2013, della Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2013-2015, del PRO e del PDO 2013;

Tutto ciò premesso, il sottoscritto Russi dr. Roberto, nella sua veste di Segretario generale, invia la presente Relazione sulla Prestazione anno 2013 alla Giunta comunale per la formale approvazione, nonché all'OIV affinché possa procedere alla relativa validazione.

All'OIV verranno inoltre trasmesse, a titolo di campionatura, n. 10 schede, estratte a sorte, pari circa al 15% del personale di comparto, suddiviso opportunamente per categoria professionale e per Area.

Tavagnacco, 7 ottobre 2014



IL SEGRETARIO GENERALE
RUSSI dr. ROBERTO
originale firmato agli atti